

Категорія справи № 405/8249/20: Кримінальні справи (з 01.01.2019); Злочини проти основ національної безпеки України; Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади.

Надіслано судом: 18.06.2021. Зареєстровано: 20.06.2021. Оприлюднено: 22.06.2021.

Номер судового провадження: 1-кп/405/257/20

Номер кримінального провадження в ЄРДР: 22019120000000022



Справа № 405/8249/20

1-кп/405/257/20

**ВИРОК**  
**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

18 червня 2021 року Ленінський районний суд м.Кіровограда у складі:

головуючого судді Майданнікова О.І.,

при секретарі Яровій Н.В.,

розглянувши у відкритому підготовчому судовому засіданні в режимі відеоконференції в залі суду м. Кропивницький кримінальне провадження, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 19.09.2019 за №22019120000000022, за обвинуваченням

ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , уродженця м. Києва, громадянина України, не судимого, зареєстрованого та проживаючого за адресою: АДРЕСА\_1 ,

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2ст. 109 КК України,

за участю:

прокурора Лещенка В.В.,

захисника обвинуваченого - адвоката Савченка Р.С.,

обвинуваченого ОСОБА\_1 ,

**встановив:**

ОСОБА\_1 розповсюджував матеріали із закликами до насильницької зміни, повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади за наступних обставин:

Громадянином ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , який є прихильником ідеї насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та захоплення державної влади в Україні у насильницький спосіб, за невстановлених під час судового розгляду обставин, було виготовлено та роздруковано (розтиражовано у невстановленій під час судового розгляду кількості примірників) збірку (книгу) із назвою - «ПРОЕКТ: НОВА Україна». У вказаному друкованому виданні збірці (книзі) із назвою - «ПРОЕКТ: НОВА Україна», з огляду на її зміст, автором якої являється громадянин ОСОБА\_1 , останнім, висвітлено ідеї, які містять прямі заклики зміни системи влади в Україні, а також заклики до революції та збройного повстання, тобто заклики збройним шляхом змінити державну владу, форму правління та державного устрою України та містяться публічні заклики до активної діяльності, спрямованої на зміну системи влади в Україні, а також заклики та висловлювання,

провідною ідеєю яких є зміна державної влади, існуючого в Україні конституційного ладу у насильницький спосіб.

Усвідомлюючи, що текст збірки (книги, друкованого видання) із назвою «ПРОЕКТ: НОВА Україна» містить прямі публічні заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, маючи наметі подальше розповсюдження вказаних матеріалів, усвідомлюючи характер свого протиправного задуму та подальших дій, громадянином ОСОБА\_1 з метою приховування власних персональних (анкетних) даних та унеможливлення ідентифікації особи-автора, у посиланні на авторство збірки (книги, друкованого видання) «ПРОЕКТ: ІНФОРМАЦІЯ\_2 », було використано вигаданий псевдонім: « ОСОБА\_2 ». Також, при тиражуванні (друці) кожного з примірників збірки (книги) «ПРОЕКТ: ІНФОРМАЦІЯ\_2 » громадянином ОСОБА\_1 в зазначеному друкованому виданні умисно не зазначені жодних відомостей щодо видавника (видавництва), дати видання, тиражу, кількості виданих примірників, жанру та формату видання, замовника та номера свідоцтва друкованої продукції, тобто будь-яких уточнюючих відомостей стосовно виготовленні вказаного друкованого видання та способів його розповсюдження.

Крім того, кожен примірник збірки (книги) із назвою «ПРОЕКТ: ІНФОРМАЦІЯ\_2 », автором якого є громадянин ОСОБА\_1 , має гнучку глянцевою обкладинку, в якій пронумеровано 105 двосторонніх (крім останнього) аркушів із друкованим текстом (нумерація аркушів від 1 до 211). Разом з тим, на звороті обкладинки кожного примірника збірки (книги, друкованого видання) із назвою - «ПРОЕКТ: НОВА Україна», розміщено роздрукований фотознімок, на якому присутнє зображення саме особи громадянина ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 .

В подальшому, з метою розповсюдження вказаного друкованого видання, яке містить прямі публічні заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, а саме збірки (книги) із назвою - «ПРОЕКТ: НОВА Україна», автором якої являється громадянин ОСОБА\_1 , останній за невстановлених під час судового розгляду обставин, у квітні 2019 року передав частину роздрукованих (розтиражованих) ним примірників друкованого видання (збірки, книги) із назвою «ПРОЕКТ: НОВА Україна», невстановленим під час судового розгляду особам, які прямували до Кіровоградської області, де 15.04.2019 зазначеними особами, за попередньою змовою із громадянином ОСОБА\_1 , вказані друковані матеріали у кількості шести примірників, було розповсюджено серед військовослужбовців Збройних сил України, які в рамках запланованих заходів з військово-патріотичного виховання, приймали участь в шануванні Героїв Холодного Яру неподалік пам'ятного знаку «Отаману Холодного Яру Чорному Ворону» в районі с. Розумівка Олександрівського району Кіровоградської області.

Допитані ж свідки військовослужбовці Збройних сил України, які 15.04.2019 в рамках запланованих заходів з військово-патріотичного виховання неподалік пам'ятного знаку «Отаману Холодного Яру Чорному Ворону», приймали участь в районі с. Розумівка Олександрівського району Кіровоградської області у вшануванні Героїв Холодного Яру та у подальшому ознайомились з примірниками друкованого видання (збірки, книги) із назвою: «ПРОЕКТ: НОВА Україна», автором якої являється громадянин ОСОБА\_1 під псевдонімом « ОСОБА\_2 », під час надання показів повідомили, що зміст розповсюджених між ними примірників друкованого видання (збірки, книги) із назвою «ПРОЕКТ: НОВА Україна» обурих їх, оскільки викладена в даному друкованому виданні (збірці, книзі) інформація, містить заклики до порушення Конституційних положень та повалення державності у країні, що є неприпустимим та викликає особливу небезпеку у нинішній час, тим паче, з огляду на розповсюдження вказаного друкованого видання (збірки, книги) між військовослужбовцями військової частини Збройних сил України, яка є об'єктом підвищеної небезпеки. Таким чином, зміст друкованого видання (збірки, книги) із назвою - «ПРОЕКТ: НОВА Україна», був ними сприйнятий як прямі публічні заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади в Україні.

Продовжуючи реалізацію злочинного умислу спрямованого на розповсюдження публічних закликів до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади висвітлених у збірці (книзі, друкованому виданні) із назвою «ПРОЕКТ: НОВА Україна», 26.11.2019 об 21 год. 15 хв., громадянином ОСОБА\_1 за допомогою під'єданого до мережі Інтернет ПЕОМ на належному йому акаунт-профілі (інтернет-сторінці) загальнодоступного соціально-орієнтованого

ресурсу мережі Інтернет «Facebook», позначеному як « ОСОБА\_2 » за посиланнями: ІНФОРМАЦІЯ\_3 » у розділі із назвою «світлина з життєпису», опубліковано відеозапис тривалістю 31 хв. 21 сек., в якому під час здійснення відеозапису громадянин ОСОБА\_1 публічно на камеру демонструє книжки, автором яких під псевдонімом: « ОСОБА\_2 » він являється, де серед інших друкованих видань, наявний примірник збірки (книги) «ПРОЕКТ: НОВА УКРАЇНА», візуально ідентичний до тих, що були розповсюджені 15.04.2019 поблизу с. Розумівка Олександрівського району Кіровоградської області, які містять заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади.

В подальшому, з ідеологічних мотивів, спрямованих на поширення закликів до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, громадянином ОСОБА\_1 за допомогою під'єданого до мережі Інтернет ПЕОМ на належному йому акаунт-профілі (інтернет-сторінці) загальнодоступного соціально-орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook», позначеному як « ОСОБА\_3 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_4 ». в період з 15.01.2020 по 01.02.2020 у загальному доступі опубліковано ряд постів, зокрема: пост з написом «ВІЧЕ-UA-2020», який опублікований 15 січня 2020 року о 20 год. 56 хв. На вказаному фото, на фоні полум'я, що горить на автомобільних скатах зроблено наступний напис - «не Майдан 3.0. (!) ТОЛЬКО РЕВОЛЮЦИЯ С РАСТРЕЛАМИ СПАСЕТ УКРАИНУ»; пост з написом ВІЧЕ-UA-2020, який опублікований 16 січня 2020 року о 19 год. 33 хв. На вказаному пості подано текст, зроблений чорним шрифтом на білому фоні, який в перших двох реченнях має наступний зміст «СИСТЕМА ВЛАДИ, ПОБУДОВАНА ОЛІГАРХАМИ В УКРАЇНІ, МУСИТЬ БУТИ ЗНИЩЕНА. АБО МИ ПОВЕРНЕМО ВЛАДУ НАРОДУ І ПОБУДУЄМО УКРАЇНСЬКУ НАРОДНУ РЕСПУБЛІКУ!»; пост який опубліковано 27 січня 2020 року о 22 год. 46 хв. На вказаному пості з підписом ОСОБА\_4 : на жовтому фоні шрифтом чорного кольору написано наступний текст: « ОСОБА\_4 : Как быстро заставит слуг народа служить народу? Посадкой на кол? Повешением? Расстрелом? Кастрацией? Ваши предложения:»; пост, який опубліковано 31 січня 2020 року о 20 год. 47 сек. з підписом « ОСОБА\_5 », на зеленому фоні чорним шрифтом зроблено наступний текст «НЕЧАЙ TV: Когда украинцам дойдет, что система ОЛИГАРХОПАХАНАТА, которую сейчас возглавляет Зеленский, народ в Украине НЕ НУЖЕН ВООООЩЕ - так как продавать неисчерпаемые природные богатства страны лучше без него - не надо тратиться на кормежку - БУДЕТ ПОЗДНО!»; пост, який опубліковано 31 січня о 20 год. 56 хв. з підписом ОСОБА\_4 , на зеленому фоні чорним шрифтом зроблено наступний текст «НЕЧАЙ TV: Все выдумываете теории: как закончить весь этот бред? А в висках стучит понимание: альтернатив РЕВОЛЮЦИИ нет! А кто выстоял и не сдался - как великий сейчас Китай - тот уверенно вверх поднялся... Хочешь жить, народ? ИСПРАВЛЯЙ!»; пост, який опубліковано 01 лютого 2020 року о 16 год. 31 хв. з підписом « ОСОБА\_4 ». Так, на зеленому фоні чорним шрифтом зроблено наступний текст «НЕЧАЙ TV: Круг истории завершается - на носу решающий год: все хорошее возвращается - РЕВОЛЮЦИЯ к нам идет! Все хорошее возвращается! И вернется К ВЛАСТИ НАРОД!», котрі після їх публікації, були доступні для загального ознайомлення всіх користувачів вказаної соціальної мережі, які відвідували вказану інтернет-сторінку (акаунт-профіль) належну громадянину ОСОБА\_1 та автоматично надходили як сповіщення у стрічці новин всім користувачам соціально-орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook», які були додані до розділу «Друзі» вказаного акаунта.

Вказані вище пости (публікації оприлюднені громадянином ОСОБА\_1 на належному йому акаунт-профілі (інтернет-сторінці) загальнодоступного соціально орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook», позначеному як « ОСОБА\_3 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_4 ») містять висловлювання, ідейне спрямування яких полягає у необхідності встановлення контролю над владою та змінах у територіальному устрої України всупереч визначеному Конституцією України та законами України порядку, а також публічні заклики та висловлювання, провідною ідеєю яких є зміна існуючого в Україні конституційного ладу та державної влади у насильницький спосіб.

Таким чином, громадянин ОСОБА\_1 , усвідомлюючи, що до вказаного належного йому акаунт-профілю (інтернет-сторінки) « ІНФОРМАЦІЯ\_5 » за посиланням ІНФОРМАЦІЯ\_4 » у соціально-орієнтованому ресурсі мережі Інтернет «Facebook», має доступ необмежене будь-якими заборонами коло осіб, розміщуючи на вказаній електронній сторінці (акаунт-профілі) записи (пости) із закликами до насильницької зміни, повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, що суперечать положенням Конституції України, умисно розповсюджував такі матеріали.

Надалі, продовжуючи вчиняти дії, спрямовані на досягнення злочинного умислу, спрямованого на розповсюдження друкованих видань (збірки (книги) «ПРОЕКТ: НОВА Україна»), а також публічного проголошення ідей, що містять заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, 14.11.2020, перебуваючи у м. Києві, громадянин ОСОБА\_1 прийняв участь у проведенні так званих «Національних зборах Загальнонаціональної Ради громадянського суспільства», де особисто публічно зачитав уривки (цитати) із друкованого видання (збірки, книги) із назвою - «ПРОЕКТ: НОВА Україна», автором якого він являється та яке містить заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, а також проголосив власні ідеї щодо персонального бачення реалізації задуму, спрямованого на досягнення такої мети.

Під час проведення вказаних заходів здійснювався відеозапис, який 14.11.2020 об 11 год. 21 хв. під назвою: «Національні збори. Киш», розміщено у розділі «трансляції» в загальному доступі на акаунт-сторінці соціально-орієнтованого ресурсу всесвітньої мережі Інтернет «Facebook», користувачем позначеним як « ОСОБА\_6 » за посиланням: «ІНФОРМАЦІЯ\_6 ». Встановлено, що на фрагменті даного відеозапису, на якому зафіксовано публічний виступ громадянина ОСОБА\_1 , є висловлювання громадянина ОСОБА\_1 , які містять заклики до повалення конституційного ладу та до насильницького захоплення державної влади.

Крім того, у період з початку 2019 року по грудень 2020 року (більш точних дат під час судового розгляду встановити не виявилось за можливе), крім вищезазначених акаунт-профілів (інтернет-сторінок): « ОСОБА\_2 » за посиланням « ІНФОРМАЦІЯ\_7 » та « ОСОБА\_3 » за посиланням <https://facebook.com/profile.php?id=100026708985096>», громадянином ОСОБА\_1 створювались інші акаунт-профілі (інтернет-сторінки) соціально-орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook», якими він систематично користувався з метою поширення закликів до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади.

Так, усвідомлюючи, що розповсюджені ним у загальному доступі соціально-орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook» матеріали, містять ознаки прямих публічних закликів до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, в повній мірі усвідомлюючи протиправний характер своїх дій та попри те, маючи на меті подальше розповсюдження вказаних матеріалів, громадянином ОСОБА\_1 з метою приховування власних персональних (анкетних) даних й унеможливлення ідентифікації особи-власника акаунт-профілів (інтернет-сторінок), створюваним ним з початку 2019 року по грудень 2020 року (більш точних дат під час судового розгляду встановити не виявилось за можливе) акаунт-профілям (інтернет-сторінкам) надано вигадані або відмінні від реальних персональних даних громадянина ОСОБА\_1 ідентифікуючі регалії, зокрема: « ОСОБА\_7 » за посиланням: [https://www.facebook.com/НОМЕР\\_1/](https://www.facebook.com/НОМЕР_1/), « ОСОБА\_8 » (за посиланням: [https://www.facebook.com/profile.php?id=НОМЕР\\_2](https://www.facebook.com/profile.php?id=НОМЕР_2) ); « ОСОБА\_8 » (за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_8 ); « ІНФОРМАЦІЯ\_9 » (за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_10 ); «Народ і влада» (за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_11 ) та « ОСОБА\_9 » (за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_12 ).

Реалізуючи злочинний умисел спрямований на розповсюдження публічних закликів до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади висвітлених у збірці (книзі, друкованому виданні) із назвою - « ІНФОРМАЦІЯ\_13 », 06.05.2020, громадянином ОСОБА\_1 за допомогою під'єданого до мережі Інтернет ПЕОМ на належному йому акаунт-профілі (інтернет-сторінці) загальнодоступного соціально орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook» позначеному як « ОСОБА\_8 » за посиланнями: [https://www.facebook.com/profile.php?id=НОМЕР\\_3](https://www.facebook.com/profile.php?id=НОМЕР_3) ) у публічному доступі оприлюднено фотознімки, які можна ідентифікувати, як обкладинку книги (збірки, друкованого видання) із назвою - «ПРОЕКТ: НОВА Україна», автором якої являється громадянин ОСОБА\_1 , візуально ідентичної до тих примірників, що були розповсюджені 15.04.2019 поблизу с. Розумівка Олександрівського району Кіровоградської області та які містять прямі публічні заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади в Україні.

Також, продовжуючи вказаний злочинний умисел спрямований на поширення закликів до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, на належному громадянину ОСОБА\_1 акаунт-профілі (інтернет- сторінці) загальнодоступного

соціально орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook» позначеному як « ОСОБА\_7 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_14 , громадянином ОСОБА\_1 у період з 14.11.2020 по 23.11.2020 у загальному доступі опубліковано ряд інших постів, які з огляду на їх зміст, також містять заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення насильницьким способом державної влади в Україні, зокрема: пост від 14.11.2020 із загальним написом від користувача: «ЭТО ЖЕ НАДО, - ДО ЧЕГО ЭТА ВЛАСТЬ ДОВЕЛА МАЛЫЙ БИЗНЕС!» та написом на чорному фоні червоними літерами «Когда эту власть начнут убивать - отдам последние копейки на патроны ...»; пост від 15.11.2020 із написом на світло-червоному фоні « ОСОБА\_2 : Если власть ни хера, кроме намордника, диких налогов и непомерных воровских тарифов тебе не дает - то нахера она тебе нужна?», пост від 15.11.2020 із написом на світло-червоному фоні « ОСОБА\_2 : Странный народ Украинцы - вместо того, чтобы спустить в канализацию бандитскую власть уродов - спустили в канализацию свою страну»; пост від 17.11.2020 із написом на світло-зеленому фоні « ОСОБА\_2 : Якби ми були Українцями - то в нас була б країна Україна. А як ми дурні терплячі - то в нас країна ОСОБА\_10 »; пост від 17.11.2020 із написом на світло-зеленому фоні « ОСОБА\_2 : Что-то стало холодать! Не пора нам власть менять», пост від 18.11.2020 із написом на світло-зеленому фоні « ОСОБА\_2 : ОСОБА\_11 не лучше нам выбрать вместо сотен тысяч привластных мразей одного гетмана с диктаторскими полномочиями!», пост від 21.11.2020 із написом на яскраво-жовтому фоні « ОСОБА\_2 : Подивись у дзеркало і спитай, козак: доки я терпіти буду цей бардак», пост від 22.11.2020 із написом « ІНФОРМАЦІЯ\_15 », пост від 22.11.2020 із написом на жовтому фоні «Причину «Локдауна вихідного дня» листопада 2020» року треба шукати в квітні 2019 року, коли 73% вибрали «ЛохДауна»; пост від 22.11.2020 із написом на світло-зеленому фоні « ОСОБА\_2 : Государства нет, осталось шобло ОСОБА\_12 на разных властных должностях, врущих, ворующих и ни за что не отвечающих, пора это шобло разгонять.»; пост від 23.11.2020 із загальним написом від користувача: «БУРЯ! СКОРО ГРЯНЕТ БУРЯ!» та ілюстрацією діалогу двох осіб чоловічої статі на фоні наступного змісту: « - Шерлок, но если в 2014-м в Украине был переворот, то зачем хунта назначила выборы в 2019-м и позволила выиграть Зеленскому. - Элементарно. Ватсон! Чтобы в 2021-м в Украине произошел уже настоящий переворот», та інші пости, котрі після їх публікації, були доступні для загального ознайомлення всіх користувачів вказаної загальнодоступної соціальної мережі, які відвідували вказану інтернет-сторінку (акаунт- профіль) належну громадянину ОСОБА\_1 та автоматично надходили як сповіщення у стрічці новин всім користувачам соціально-орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook», які були додані до розділу «Друзі» вказаного акаунта.

Окрім того, частину вказаних та інших постів, в яких з огляду на їх зміст наявні прямі чи опосередковані заклики до вчинення дій спрямованих на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади в Україні (у тому числі в насильницький (протиправний) спосіб), громадянином ОСОБА\_1 оприлюднено у загальному доступі шляхом їх дублювання (враховуючи перепости (копіювання) з акаунт- сторінки позначеній як «НЕЧАЙ» за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_14 на інших належних громадянину ОСОБА\_1 акаунт-профілях (інтернет-сторінках) соціально орієнтованого ресурсу мережі Інтернет «Facebook». Тобто, громадянин ОСОБА\_1 , усвідомлюючи, що до вказаних акаунт-профілів (інтернет-сторінок), зокрема: « ОСОБА\_2 » за посиланнями: «ІНФОРМАЦІЯ\_7 »; « ОСОБА\_3 » за посиланням ІНФОРМАЦІЯ\_4 »: « ОСОБА\_7 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_14 . « ОСОБА\_8 » за посиланням: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100009336368733k> « ОСОБА\_8 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_8 « ОСОБА\_4 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_10 : « ІНФОРМАЦІЯ\_16 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_11 . « ОСОБА\_9 » за посиланням: ІНФОРМАЦІЯ\_12 . та інших належних громадянину ОСОБА\_1 акаунт-профілів (інтернет-сторінок) у соціально-орієнтованому ресурсі мережі Інтернет «Facebook», має доступ необмежене будь-якими заборонами коло осіб, розміщуючи на вказаних загальнодоступних електронних сторінках (акаунт- профілях) записи із закликами до насильницької зміни, повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, що суперечать положенням Конституції України, умисно розповсюджував такі матеріали.

Таким чином, громадянин ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , внаслідок поширення ним примірників друкованого видання, а саме збірки (книги) із назвою: «ПРОЕКТ: НОВА Україна» (автором якого являється ОСОБА\_1 під псевдонімом « ОСОБА\_2 »), внаслідок особистого публічного виступу в ході участі у проведенні так званих «Національних зборах Загальнонаціональної Ради громадянського суспільства», під час якого зачитав уривки (цитати) із вказаного друкованого видання та проголосив ідеї персонального бачення реалізації задуму спрямованого на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, а також своїми умисними діями, які

виразились у систематичних публікаціях шляхом розміщення на електронних сторінках (акаунт-профілях) записів (постів) у соціально-орієнтованому ресурсі всесвітньої мережі Інтернет «Facebook» із закликами до насильницької зміни, повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади, що суперечать положенням Конституції України, впродовж 2019-2020 років, вчинив розповсюдження матеріалів із закликами до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу та до захоплення державної влади.

Таким чином, дії ОСОБА\_1 суд кваліфікує за ч. 2 ст. 109 КК України, як розповсюдження матеріалів із закликами до насильницької зміни та повалення конституційного ладу, захоплення державної влади.

16 грудня 2020 року між начальником відділу нагляду за додержанням законів Службою безпеки України та Державною прикордонною службою України Кіровоградської обласної прокуратури Байдаком О.О. та підозрюваним ОСОБА\_1 за участю захисника обвинуваченого - адвоката Савченка Р.С. була укладена угода про визнання винуватості у відповідності до вимог ст. 472 КПК України.

Згідно даної угоди прокурор Байдак О.О. та обвинувачений ОСОБА\_1 дійшли згоди щодо правової кваліфікації дій обвинуваченого за ч. 2 ст. 109 КК України. Враховуючи ступінь тяжкості вчиненого злочину, який відповідно до ч. 4 ст. 12 КК України не є тяжким злочином, особу обвинуваченого, який раніше не притягався до кримінальної відповідальності, наявності, визначеної ст. 66 КК України, обставини, що пом'якшує покарання, а саме: щире каяття та активне сприяння розкриттю злочину, повне та беззастережне визнання своєї винуватості у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 109 КК України, сторони дійшли згоди про призначення покарання ОСОБА\_1 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 109 КК України, у виді позбавлення волі на строк 03 (три) роки без конфіскації майна та у відповідності до вимог ст. 75 КК України звільнення останнього від відбування покарання з випробуванням.

Обвинувачений ОСОБА\_1 беззастережно визнав свою винуватість у вчиненні інкримінованого йому кримінального правопорушення, а саме: у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 109 КК України, тобто в розповсюдженні матеріалів із закликами до насильницької зміни та повалення конституційного ладу, захоплення державної влади.

Прокурор, захисник та обвинувачений просили затвердити угоду про визнання винуватості.

Розглянувши питання про затвердження угоди про визнання винуватості, укладеної між прокурором та обвинуваченим, суд виходить з наступного.

Згідно з п. 1 ч. 3 ст. 314 КПК України, під час підготовчого судового засідання суд може затвердити угоду або відмовити в затвердженні угоди та повернути кримінальне провадження прокурору для продовження досудового розслідування в порядку, передбаченому статтями 468-475 цього Кодексу.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 468 КПК України у кримінальному провадженні може бути укладена угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості.

Згідно з п. 1 ч. 4 ст. 469 КПК України угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, нетяжких злочинів, тяжких злочинів.

У ч. 4 ст. 469 КПК України також зазначено, що угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена щодо кримінальних проступків, злочинів, внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам.

Суд у підготовчому судовому засіданні встановив, що ОСОБА\_1 обґрунтовано обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 109 КК України, який згідно зі ст. 12 КК України відноситься до категорії нетяжких злочинів, а тому сторонами дотримано вимоги ч. 4 ст. 469 КПК України.

Не встановлено і порушень вимог ч. 5 ст. 469 КПК України та роз'яснень, викладених у п. 11 Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 13 від 11.12.2015 "Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі

угод", оскільки угоду про визнання винуватості укладено після повідомлення ОСОБА\_1 про підозру і до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку.

Сторонами дотримано вимоги положень ст. 472 КПК України в угоді про визнання винуватості зазначаються її сторони, сформульовано підозру та її правову кваліфікацію із зазначенням частини статті закону України про кримінальну відповідальність, істотні для відповідного кримінального провадження обставини, беззастережне визнання підозрюваним своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення, узгоджене покарання та згода підозрюваного на його призначення, наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені статтею 473 цього Кодексу, наслідки невиконання угоди. В угоді зазначено дату її укладення і вона скріплена підписами сторін.

Відповідно до п.10 Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 13 від 11.12.2015 "Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод", під беззастережним визнанням винуватості підозрюваним/обвинуваченим слід розуміти безумовне (повне) визнання ним своєї винуватості у вчиненні інкримінованого органом досудового розслідування кримінального правопорушення.

Суд у підготовчому судовому засіданні переконався, що обвинувачений повністю визнає свою винуватість в інкримінованому йому злочині.

Укладення угоди між прокурором та підозрюваним є добровільним, на чому наголосили сторони в судовому засіданні.

Не встановлено невідповідності інтересам суспільства умов угоди та ці умови угоди не порушують прав, свобод чи інтересів сторін та інших осіб.

Підстав вважати, що укладення угоди про визнання винуватості не було добровільним у суду немає.

При цьому судом з'ясовано, що обвинувачений цілком розуміє права, визначені п.п. 1-4 ч.4 ст. 474 КПК України, наслідки укладення та затвердження даної угоди, передбачені ч. 2 ст. 473 КПК України, характер обвинувачення, вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом.

Суд переконався, що укладення угоди сторонами є добровільним, тобто не є наслідком застосування насильства, примусу, погроз або наслідком обіцянок чи дій будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді.

Умови угоди про визнання винуватості відповідають вимогам Кримінального процесуального кодексу України та Кримінального кодексу України.

Обставинами, передбаченими ст.66 КК України, які пом'якшують покарання обвинуваченого ОСОБА\_1 є щире каяття та активне сприяння розкриттю кримінального правопорушення.

Обставин, які обтяжують покарання обвинуваченого ОСОБА\_1 відповідно до ст. 67 КК України, судом не встановлено.

Виходячи з викладеного, а також враховуючи те, що взяті на себе зобов'язання обвинуваченим можуть бути реально виконані, суд приходить до висновку про можливість затвердження в підготовчому судовому засіданні відповідно до п. 1 ч.3 ст.314 КПК України угоди про визнання винуватості, укладеної між начальником відділу нагляду за додержанням законів Службою безпеки України та Державною прикордонною службою України Кіровоградської обласної прокуратури Байдаком О.О. та підозрюваним ОСОБА\_1, та призначення обвинуваченому узгодженої між сторонами міри покарання.

Беручи до уваги особу обвинуваченого, який на обліках у лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває, характеризується позитивно, до кримінальної відповідальності не притягувався, активне сприяння розкриттю злочину та його щире каяття, обставини, за яких було вчинено злочин, суд вважає, що узгоджені сторонами вид і міра покарання в межах санкції ч. 2 ст. 109 КК України - 3 роки позбавлення волі без конфіскації майна із застосуванням ст. 75 КК України, тобто звільнення

ОСОБА\_1 від відбування основного покарання з випробуванням та покладенням на нього обов'язків, передбачених ст. 76 КК України, є відповідними ступеню тяжкості злочину, вищеописаній характеристиці особи обвинуваченого, з врахуванням обставин, що пом'якшують покарання. Саме таке покарання буде достатнім для виправлення обвинуваченого та недопущенням ним вчинення нових злочинів.

Запобіжний захід обвинуваченому не обирався.

Вчиненим кримінальним правопорушенням державним інтересам матеріальна шкода не завдана. Цивільний позов у кримінальному провадженні не заявлено.

На підставі ч. 2 ст. 124 КПК України необхідно стягнути з ОСОБА\_1 на користь держави документально підтвердженні процесуальні витрати у сумі 46 813 грн. 16 коп., пов'язані з залученням експерта для проведення в кримінальному провадженні судових експертиз: судової лінгвістичної експертизи № 99 від 17.08.2020 у сумі 9 805, 80 грн., судової лінгвістичної (сематико-текстуальної) експертизи № 10563/20-39/20572/20573/20574/20-39 від 18.08.2020 у сумі 16 834,32 грн., судової лінгвістичної(сематико-текстуальної)експертизи № 10547/20-39від 12.08.2020у сумі9969,84грн., за висновком експерта № 2 від 14.02.2020 у сумі 6 280, 40 грн., за висновком експерта № 15 від 08.12.2020 у сумі 3 922, 80 грн.

Речові докази відсутні.

Керуючись ст.ст.314,373,374,468-476 КПК України, суд, -

**ухвалив:**

затвердити угоду про визнання винуватості від 16 грудня 2020 року, укладену між начальником відділу нагляду за додержанням законів Службою безпеки України та Державною прикордонною службою України Кіровоградської обласної прокуратури Байдаком Олександром Олександровичем та підозрюваним ОСОБА\_1 за участю захисника обвинуваченого - адвоката Савченка Р.С.

ОСОБА\_1 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2ст. 109 Кримінального кодексу України, та призначити йому узгоджене сторонами покарання у виді 3 (трьох) років позбавлення волі без конфіскації майна.

На підставі ст.75 Кримінального кодексу України звільнити ОСОБА\_1 від відбування основного покарання у виді 03 (трьох) років позбавлення волі з випробуванням з іспитовим строком на 01 (один) рік.

Покласти на ОСОБА\_1 передбачені ст. 76 Кримінального кодексу України обов'язки, а саме:

- не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з питань пробації;
- повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання;
- періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації.

Стягнути з ОСОБА\_1 на користь держави процесуальні витрати, пов'язані із залученням експерта для проведення у кримінальному провадженні експертних досліджень та судових експертиз у загальній сумі 46 813 (сорок шість тисяч вісімсот тринадцять) грн. 16 коп.: судової лінгвістичної експертизи № 99 від 17.08.2020 у сумі 9805, 80 грн., судової лінгвістичної (сематико-текстуальної) експертизи № 10563/20-39/20572/20573/20574/20-39 від 18.08.2020 у сумі 16834,32 грн., судової лінгвістичної (сематико-текстуальної) експертизи № 10547/20-39 від 12.08.2020 у сумі 9969,84 грн., за висновком експерта № 2 від 14.02.2020 у сумі 6280, 40 грн., за висновком експерта № 15 від 08.12.2020 у сумі 3922, 80 грн.

Відповідно до ст.532КПК України вирок суду першої інстанції набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого цим Кодексом, якщо таку скаргу не

було подано. У разі подання апеляційної скарги судового рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції.

Вирок суду згідно зі ст.ст. 395, 396 КПК України, з особливостями визначеними ч. 4 ст.394КПК України може бути оскаржений до Кропивницького апеляційного суду через Ленінський районний суд м. Кіровограда протягом 30 діб з моменту його проголошення.

Згідно зі ст.376КПК України копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому та прокурору. Учасники судового провадження мають право отримати в Ленінському районному суді м. Кіровограда копію цього вироку, подавши відповідну заяву.

Суддя Ленінського

районного суду

м. Кіровограда Олексій Іванович Майданніков