

Категорія справи № 753/8330/19: **Кримінальні справи (з 01.01.2019); Злочини проти основ національної безпеки України; Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України.**

Надіслано судом: 24.06.2019. Зареєстровано: 25.06.2019. Оприлюднено: 27.06.2019.

Номер судового провадження: 1-кп/753/1292/19

Номер кримінального провадження в ЄРДР: 22018101110000183



ДАРНИЦЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.КИЄВА

справа № 753/8330/19

провадження № 1-кп/753/1292/19

В И Р О К

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"11" червня 2019 р. Дарницький районний суд м. Києва в складі:

головуючого судді	Щасної Т.В.,
за участю секретаря	Руденко В.В.,
прокурора	Калюс О.В.,
захисника	Медвецького О.Ю.,
обвинуваченого	ОСОБА_1 ,

провівши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві підготовче судове засідання у кримінальному провадженні з угодою про визнання винуватості відносно **ОСОБА_1** , ІНФОРМАЦІЯ_1 , уродженця Республіки Комі Російської Федерації, громадянина України, зареєстрованого за адресою: АДРЕСА_1 проживаючого за адресою: АДРЕСА_2 ,

обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України,

В С Т А Н О В И В:

ОСОБА_1 , діючи умисно, маючи умисел на розповсюдження матеріалів із закликами до умисних дій, вчинених з метою зміни меж території та державного кордону України, усвідомлюючи злочинність своїх дій, а також те, що зі змістом матеріалів, які він розповсюджує у загальнодоступній та соціальній Інтернет-мережі «ВКонтакте», може ознайомитися необмежена кількість осіб, бажаючи настання шкідливих наслідків у вигляді порушення встановлених Конституцією України, законами України і міжнародними-правовими актами територіальної цілісності України і порядку визначення її території, перебуваючи за місцем свого тимчасового проживання, за адресою: АДРЕСА_3 , використовуючи свій ноутбук торгівельної марки «Lenovo», модель «G580», серійний номер «СВ 16627530», який був під'єднаний до мережі Інтернет, з використанням встановленого на ноутбуці Інтернет браузера «Mozilla», авторизувавшись у соціальних Інтернет-мережах «ВКонтакте» та «Фейсбук», як користувач «ОСОБА_13», розповсюдив репости записів із закликами до вчинення умисних дій, які суперечать положенням ст.ст. 1, 2, 17, 73, 85, 132 Конституції України, вчинених з метою зміни меж території та державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, повторно, шляхом розміщення репости, а саме :

ІНФОРМАЦІЯ_8 розмістив на так званій «Стіні» (публічній дошці оголошень, вільно доступній необмеженому колу користувачів) створеної ним сторінки (акаунта) «ОСОБА_13» за web-адресою: ІНФОРМАЦІЯ_7 соціальної Інтернет-мережі «ВКонтакте», репост посилання, з ресурсу "OnlinePetition.Ru", наступного змісту: « ОСОБА_2 : Защита и покровительство юго-восточной Украины . - Подпишите петицию!»;

ІНФОРМАЦІЯ_8 розмістив на так званій «Стіні» (публічній дошці оголошень, вільно доступній необмеженому колу користувачів) створеної ним сторінки (акаунта) «ОСОБА_13» за web-адресою: ІНФОРМАЦІЯ_9 у соціальної Інтернет-мережі «Фейсбук», репост посилання, з інтернет-ресурсу ІНФОРМАЦІЯ_10", наступного змісту: «ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К КОМПАНИИ общественные петиции AVAAZ.ORG Президенту Российской Федерации ОСОБА_14: Признать независимость Крыма и начать процес по...» при переході за посиланням вказаної електронної петиції відкривається вкладка сайту AVAAZ.ORG «общественные петиции», на якій наведено заголовок петиції «Президенту Российской Федерации ОСОБА_14: Признать независимость Крыма и начать процес по присоединению его к России», що були доступні для загального ознайомлення всіх користувачів Інтернет-мережі, а також всіх користувачів вказаних соціальних Інтернет-мереж, які відвідували його сторінки, та автоматично надійшли як сповіщення всім користувачам соціально-орієнтованих ресурсів Інтернет-мереж «ВКонтакте» та «Фейсбук», які були додані до розділу «Друзі» та «Підписники» вказаних акаунтів.

Крім того, ОСОБА_1, діючи умисно, бажаючи настання шкідливих наслідків у вигляді порушення встановленого Конституцією України і законами України порядку створення і діяльності вищих органів державної влади, перебуваючи за місцем свого тимчасового проживання, за адресою: АДРЕСА_3, використовуючи свій ноутбук торгівельної марки «Lenovo», модель «G580», серійний номер «СВ 16627530», який був під'єднаний до мережі Інтернет, з використанням встановленого на ноутбучі Інтернет браузера «Mozilla», авторизувавшись у соціальної Інтернет-мережі «ВКонтакте», як користувач «ОСОБА_13», розповсюдив репости записів із публічними закликами до захоплення державної влади, які суперечать положенням ст.ст. 5, 6, 69, 71 Конституції України, шляхом розміщення репостів, а саме:

ІНФОРМАЦІЯ_11 розмістив на так званій «Стіні» (публічній дошці оголошень, вільно доступній необмеженому колу користувачів) створеної ним сторінки (акаунта) «ОСОБА_13» за web-адресою: ІНФОРМАЦІЯ_7 соціальної Інтернет-мережі «ВКонтакте», репост запису з соціальної групи "АнтиМайдан", розміщеного на «Стіні» вказаної інтернет-сторінки о 13 годині 26 хвилин ІНФОРМАЦІЯ_11 наступного змісту: « ОБРАЩЕНИИ К РЕБЯТАМ , ЗАХВАТИВШИМ АДМИНЗДАНИЯ. (ДонОГА, СБУ Луганск, исполкомы в городках...) РЕБЯТА! Вы чего ждете? Нападения? Вы для чего их захватывали?! Выбираем народного губернатора области. Отправляем Януковичу на подтверждение. Это единственное, чем он может помочь. Аксенова в Крыму он утвердил. Только президент имеет право утверждать губернаторов. Подпишет! Во главе губернатора, назначаем главных по референдуму финансов. Организация, печать, аренда помещений, смотрители. Легитимный губернатор берет деньги из бюджета и проводит референдум. Только в случае нападения на ЛЕГИТИМНОГО губернатора Россия сможет помочь. ПРОВОДИМ РЕФЕРЕНДУМ. Не требуйте от Киева проведения референдума. Вы уже определитесь, признаете вы их или нет. Если нет -тогда чего вы от них требуете?»;

ІНФОРМАЦІЯ_11 розмістив на так званій «Стіні» (публічній дошці оголошень, вільно доступній необмеженому колу користувачів) створеної ним сторінки (акаунта) «ОСОБА_13» за web-адресою: ІНФОРМАЦІЯ_7 соціальної Інтернет-мережі «ВКонтакте», репост запису з соціальної групи "Необычная Россия", розміщеного на «Стіні» вказаної інтернет-сторінки о 12 годині 16 хвилин 16.04.2014 наступного змісту: «Антимайдан Одессы объявил о создании Одесской республики ІНФОРМАЦІЯ_12 Одесса объявляет себя Одесской народной республикой»;

01.03.2014 року розмістив репост запису з соціальної групи "Политика/ ПМОП «Беркут» оплот спокойствия страны", розміщеного на «Стіні» вказаної інтернет-сторінки о 16 годині 16 хвилин ІНФОРМАЦІЯ_13 наступного змісту: «Всенародный флешмоб. «Подними Российский флаг ! Сегодня! Во всех городах Юго- Востока!!!...=))) В Донецке над обласной администраций подняли российский флаг! В Крыму над обласной администраций подняли российский флаг! В Харькове над обласной администраций подняли российский флаг! В Луганске над обласной администраций

подняли російський флаг!» та долученим анімованим зображенням прапора Російської Федерації, що були доступні для загального ознайомлення всіх користувачів Інтернет-мережі, а також всіх користувачів вказаної соціальної Інтернет-мережі, які відвідували його сторінку, та автоматично надійшов як сповіщення всім користувачам соціально-орієнтованого ресурсу Інтернет-мережі «ВКонтакте», які були додані до розділу «Друзі» та «Підписники» вказаного аккаунта.

За таких обставин, суд вважає доведеним, що ОСОБА_1 своїми умисними діями вчинив посягання на територіальну цілісність і недоторканість України, за кваліфікуючою ознакою: розповсюдження матеріалів із закликами до вчинення умисних дій, вчинених з метою зміни меж території та державного кордону України на порушення порядку, встановленого конституцією України, тобто злочин, передбачений ч. 2 ст. 110 КК України та вчинив дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, за кваліфікуючою ознакою: розповсюдження матеріалів із публічними закликами до захоплення державної влади, тобто злочин, передбачений ч. 2 ст. 109 КК України.

19.04.2019 року між прокурором відділу нагляду за додержанням законів органами СБУ державної прикордонної служби прокуратури Київської області юристом 1 класу Курко О.М. та обвинуваченим ОСОБА_1 було укладено угоду про визнання винуватості, у відповідності до вимог ст. 472 КПК України.

Згідно даної угоди сторони дійшли згоди щодо правової кваліфікації дій обвинуваченого ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 109 КК України, істотних для даного кримінального провадження обставин, обвинувачений повністю визнав свою винуватість у зазначеному діянні.

Також, вказаною угодою визначено покарання, яке повинен понести ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 110 КК України у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі без конфіскації майна; за ч. 2 ст. 109 КК України у виді 2 (двох) років позбавлення волі без конфіскації майна. На підставі ст. 70 КК України, шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим, остаточно призначити ОСОБА_1 покарання у виді 5 років позбавлення волі без конфіскації майна. На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком на 2 роки, з покладенням обов'язків, передбачених ст. 76 КК України, періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання.

Розглядаючи питання про затвердження угоди про визнання винуватості, суд виходить з наступного.

Згідно п. 1 ч. 3 ст. 314 КПК України, при прийнятті рішення у підготовчому судовому засіданні суд має право, зокрема, затвердити угоду.

Згідно ч. 4 ст. 469 КПК України, угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, злочинів невеликої чи середньої тяжкості, тяжких злочинів.

При цьому, судом з'ясовано, що обвинувачений ОСОБА_1 цілком розуміє права, визначені ч. 5 ст. 474 КПК України, наслідки укладення та затвердження даної угоди, передбачені ч. 2 ст. 473 КПК України, характер обвинувачення, вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом.

Суд переконався, що укладення угоди сторонами є добровільним, тобто не є наслідком застосування насильства, примусу, погроз, або наслідком обіцянок, чи дій будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді.

Також, судом встановлено, що умови даної угоди відповідають вимогам Кримінального процесуального кодексу України та Кримінального кодексу України.

Виходячи з викладеного, суд дійшов висновку про можливість затвердження угоди про визнання винуватості між прокурором відділу нагляду за додержанням законів органами СБУ державної прикордонної служби прокуратури Київської області юристом 1 класу Курко О.М. та обвинуваченим ОСОБА_1 і призначення обвинуваченому узгодженої сторонами міри покарання.

Питання речових доказів, суд вирішує відповідно до ст. 100 КПК України.

Керуючись ст. ст. 314, 373, 374, 475 КПК України, суд,

ПРИСУДИВ:

Затвердити угоду про визнання винуватості від 19.04.2019 року між прокурором відділу нагляду за додержанням законів органами СБУ державної прикордонної служби прокуратури Київської області юристом 1 класу Курко О.М. та обвинуваченим ОСОБА_1

ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 109 КК України, та призначити узгоджене сторонами покарання у виді:

За ч. 2 ст. 110 КК України у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі без конфіскації майна;

За ч. 2 ст. 109 КК України у виді 2 (двох) років позбавлення волі без конфіскації майна.

На підставі ст. 70 КК України, шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим, остаточно призначити ОСОБА_1 покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі без конфіскації майна.

На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком на 2 (два) роки.

Зобов'язати **ОСОБА_1** відповідно до ст. 76 КК України періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання.

Речові докази: планшет марки «IconBit» s/n НОМЕР_8 з зарядним пристроєм до нього, мобільний телефон «Nokia x1» imei НОМЕР_10 , imei НОМЕР_9 з зарядним пристроєм до нього та сім-картами «Life» НОМЕР_3 та «МТС» НОМЕР_4 , мобільний телефон «Impressin» imei НОМЕР_5 , imei 2 НОМЕР_6 з сім картою «Vodafone» НОМЕР_7 та флеш накопичувачем «Transcend 32 GB»; флеш накопичувач білого кольору марки «Transcend» № ВО 35560231, флеш накопичувач білого кольору марки «SanDisk» № BL 120623935В об'ємом 16 ГБ, флеш-накопичувач чорного кольору без написів та маркування № D33466, флеш накопичувач чорного кольору марки «ADATA UV 100/16GB», № 1302267823 об'ємом 16 ГБ, флеш наокичував голубого кольору без написів та маркування № D33B29; жорсткий диск чорного кольору марки «WD» s/n WXD1E61FKA39, ноутбук чорного кольору марки «Lenovo» № СВ16627530 з зарядним пристроєм до нього, які зберігаються в кімнаті зберігання речових доказів слідчого управління ГУ СБУ у м. Києві та Київській області - повернути ОСОБА_1

На вирок може бути подана апеляція до Київського апеляційного суду через Дарницький районний суд м. Києва протягом 30 діб з моменту його проголошення, а обвинуваченим, який перебуває під вартою, - в той же строк з моменту вручення йому копії вироку.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції

Копія вироку негайно після його проголошення вручається засудженому та прокурору.

Суддя: